



ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง /สำนักงานปลัดองค์การฯ

ที่ ขย ๘๒๙๐๑/๑๕๓

วันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส โดยชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นประจำทุกปี โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นั้น

บัดนี้ ทาง admin (สำนักปลัด) ได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมินดังกล่าว ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง ได้ผลคะแนนร้อยละ ๙๑.๒๗ อยู่ในระดับดีมาก (A) และยังมีจุดอ่อนที่เป็นข้อบกพร่องซึ่งต้องได้รับการวางแผนหรือมาตรการเพื่อแก้ไขต่อไป พร้อมแจ้งทุกสำนัก/กอง เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาสั่งการ

(ลงชื่อ)

(นางขวัญภา ทองกระจ่าง)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นของปลัด อบต

เห็นด้วยกับผลการประเมินของ ป.ป.ช. จก.ระยอง อบต.สระโพนทอง และผลการประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

(ลงชื่อ)

(นางเพ็ญภา อวดเขียน)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง

ข้อสั่งการของนายก อบต

เห็นในทศ สำนัก/กอง มีปรับปรุงแก้ไขแล้วต่อไป

(ลงชื่อ)

(นางบุญน้อม ฤชา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง

รายงานการวิเคราะห์ผล
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง
อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างขอความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้ งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการ ดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐)การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพธิ์ทอง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดีขึ้นต่อไป

สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพธิ์ทอง
ตุลาคม ๒๕๖๖

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทอง อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลสระโพนทองได้คะแนน ๙๑.๒๗ คะแนน ถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) พบว่า ผลคะแนนของพบว่าผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๒ - ตัวชี้วัดที่ ๕ มีผลคะแนนอยู่ระหว่าง ๘๒.๓๖ - ๘๘.๙๖ คะแนน ควรแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๘๒.๓๖ คะแนน ควรปรับปรุง พัฒนาการใช้งบประมาณนับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสไป จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

๒. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๙๐.๖๔ คะแนน ซึ่งควรปรับปรุง พัฒนาการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การ สื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังควร สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่า ผลคะแนนของ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีค่าต่ำสุด เท่ากับ ๘๔.๐๗ คะแนน ซึ่งควรปรับปรุง พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้ สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ จากคณะที่ปรึกษาผู้ทำการประเมิน

องค์การบริหารส่วนตำบลสระโพธิ์ทอง ระดับผลการประเมิน : ผ่านดี

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๑.๒๗ คะแนน

-ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่๑การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่๓การใช้อำนาจ ที่ได้คะแนนสูงสุดและผ่าน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่๒การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่๔การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดที่๕การแก้ไขปัญหาการทุจริต ที่ได้คะแนนต่ำสุด ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ

ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ หรือจัดการฝึกอบรมที่มีสาระด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร นอกจากนี้ หน่วยงาน

ควรมีการจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรมเพื่อสร้างการรับรู้ในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม

ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้อง หรือยังขาดความเชื่อมั่นว่าหน่วยงานจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง ดังนั้น หน่วยงานควรมีแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ชัดเจน และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

-ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด ทั้งตัวชี้วัด บรรลุค่าเป้าหมายและผ่าน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ควรรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ข่าวประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram เป็นต้น นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำ

และเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน

-ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

หน่วยงานได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่๙การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่๑๐การป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับบรรลุค่าเป้าหมายและผ่าน๘๕คะแนนขึ้นไป **ควรรักษามาตรฐานไว้** ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถามดังต่อไปนี้

ข้อ๐๒รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี และข้อ๐๓แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยหน่วยงานสามารถดูข้อเสนอแนะจากช่องคำอธิบายการให้คะแนนแบบวัด OIT ที่ผู้ตรวจได้เสนอแนะไป

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมาอีกทั้งยังคำนึงถึงการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมี การเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปีได้มีโอกาส สะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้ และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- (๑) การปฏิบัติหน้าที่
- (๒) การใช้ งบประมาณ
- (๓) การใช้อำนาจ
- (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- (๖) คุณภาพการ ดำเนินงาน
- (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยมีคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในฐานะผู้เชี่ยวชาญและคนกลาง third party) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลและให้คะแนน พร้อมข้อเสนอแนะตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมินโดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๐ - ๓๙.๙๙	F

โดยผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้กำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน)

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลสระโพธิ์ทอง

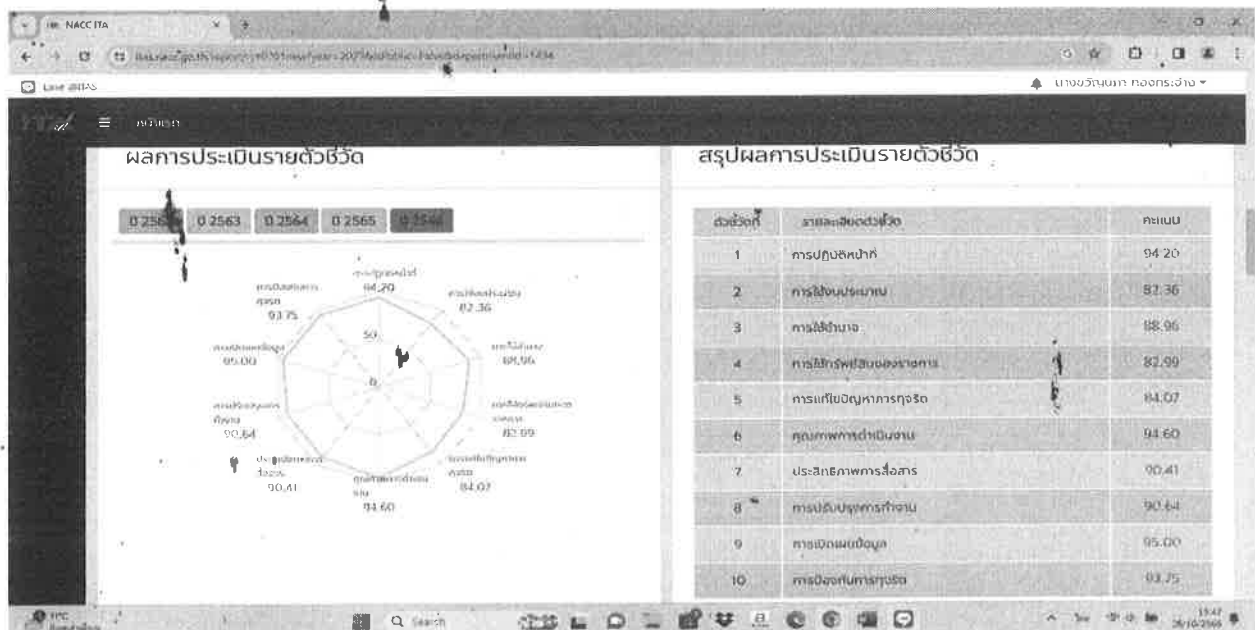
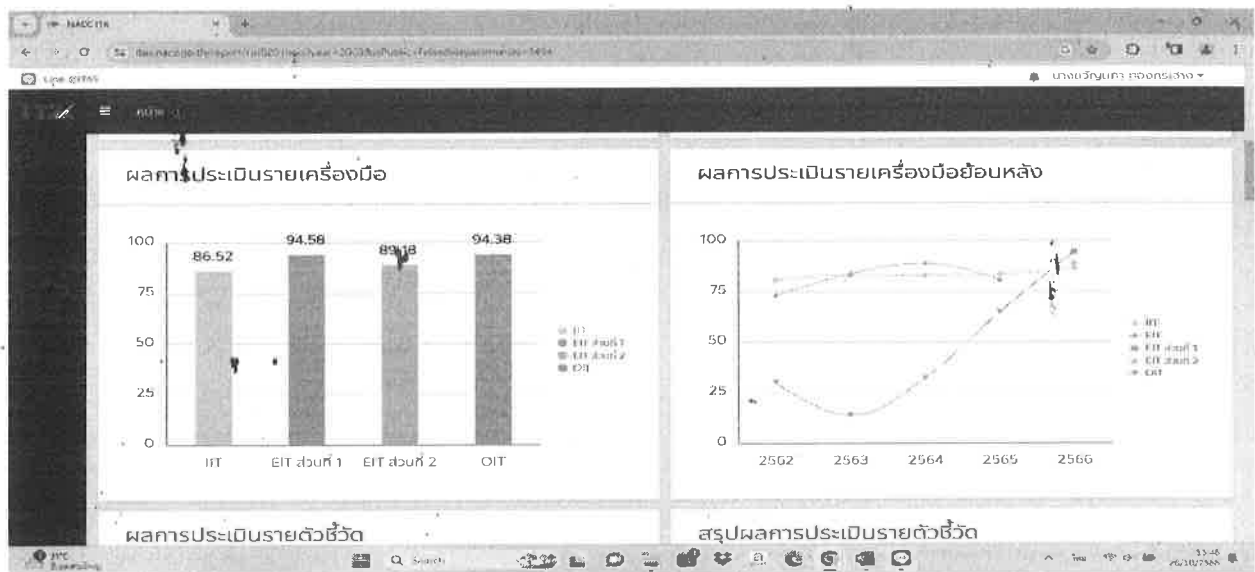
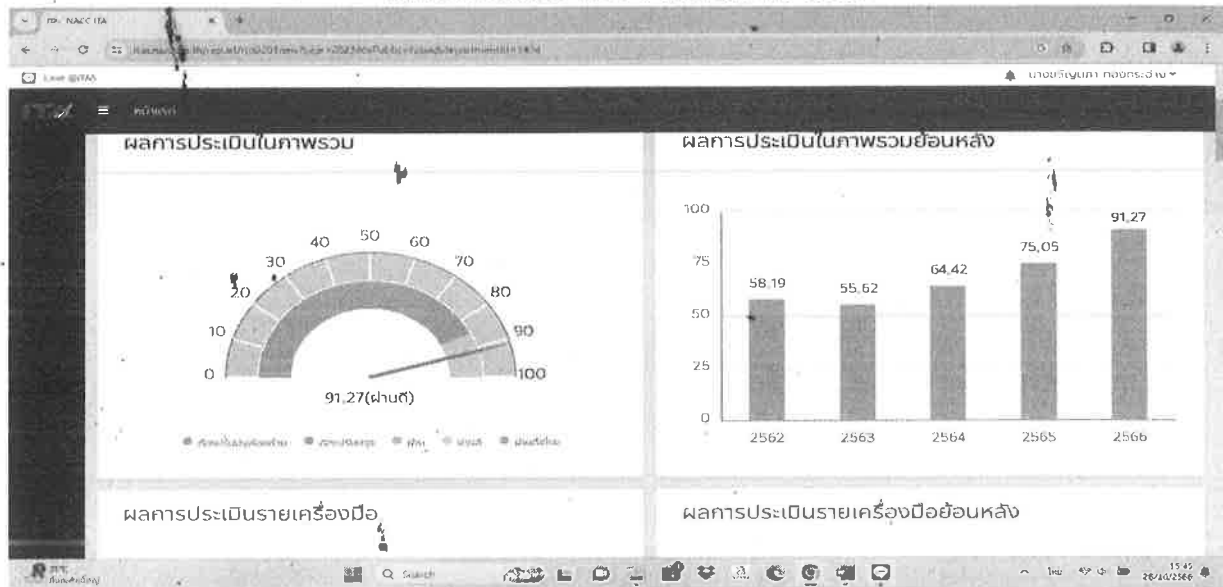
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลสระโพธิ์ทอง โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๑.๒๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A เป็นระดับผลการประเมินในระดับที่ผ่านดี ซึ่งคะแนนสูงสุดตามตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

- | | |
|-----------------------------|----------------------|
| ๑) การปฏิบัติหน้าที่ | ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๒๐ |
| ๒) การใช้งบประมาณ | ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๓๖ |
| ๓) การใช้อำนาจ | ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๙๖ |
| ๔) การใช้ทรัพย์สินทางราชการ | ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๙๙ |
| ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๐๗ |
| ๖) คุณภาพการดำเนินงาน | ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๖๐ |
| ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๔๑ |
| ๘) การปรับปรุงการทำงาน | ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๖๔ |
| ๙) การเปิดเผยข้อมูล | ได้คะแนนร้อยละ ๙๕.๐๐ |
| ๑๐) การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๐๗ |

คะแนนสูงสุด ๙๕.๐๐ คะแนน

คะแนนต่ำสุด ๘๒.๓๖ คะแนน

ผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ปปช.



สรุปผลการประเมิน

จากผลประเมินจะเห็นได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๙๕.๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ส่วนตัวชี้วัดที่จะต้องพัฒนา คือตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนน ๘๒.๓๖ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ๘๘.๙๖ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพยากรสินทางราชการ ได้คะแนน ๘๒.๙๙ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนน ๘๔.๐๗ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน ๙๔.๖๐ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนน ๙๐.๔๑ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนน ๙๐.๖๔ และ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ๘๔.๐๗ ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาต่อไป

๓. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลสระ โพนทองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและ จุดอ่อน ที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนร้อยละ ๙๐ คะแนนขึ้นไป) จำนวน ๖ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ เปิดเผยข้อมูล โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๐๐ เป็นคะแนนที่ได้จากการ ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชน ได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์และการ ปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหาร เงิน งบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความ โปร่งใส ในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการ เผยแพร่ ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๖๐ เป็นคะแนนที่ได้ จากผลการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการ ดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการ ดำเนินงาน ของหน่วยงาน ว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการใช้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่น่าประยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีเรียกรับสินบน อย่างไรก็ดีสิ่งที่ควรเป็น ประเด็นในการพัฒนาเพื่อหน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ควรพัฒนาในเรื่องเกี่ยวกับ หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบอย่างชัดเจน ควรเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึง ได้ งานไม่ซับซ้อน และมีช่องทาง หลากหลาย ควรเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๒๐ เป็นคะแนนที่ได้จาก การประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตาม ขั้นตอนและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการ ปฏิบัติงาน ของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็น ผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมี

ความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ความรับผิดชอบ ซึ่งล้วนเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งนี้ในกรณีที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ของขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๗๕ เป็นคะแนนที่ได้จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงาน ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง หรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๖๔ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงานในประเด็นเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่าหน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงาน จะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นอีกด้วย

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๔๑ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การ สื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังควร สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ จุดอ่อนที่ต้องรับการแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐)

จำนวน ๔ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๙๖ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อใช้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้อง เป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๐๗ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ว่าหน่วยงานควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เผยแพร่ และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตภายในหน่วยงานด้วย รวมทั้งหน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๙๙ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน การใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้กับ ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดย บุคลากรนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานควรจะมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้ บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานอย่างเคร่งครัดและสม่ำเสมอ

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๓๖ เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสไป จนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่าหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

๔. ข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุง

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๘๖.๕๒ อยู่ในระดับ A ผ่านดี โดยข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT มีดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินตามตัวชี้วัด

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา
๑) การปฏิบัติหน้าที่	๙๔.๒๐	ผลคะแนน IIT พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุงใน เรื่อง การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะใน ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มี การเฝ้าระวัง การทุจริต การ ตรวจสอบการทุจริตและ/หรือ การลงโทษทางวินัย เท่าที่ควร หน่วยงานควรมี แนวทางในการขับเคลื่อน เกี่ยวกับการเฝ้าระวัง การทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มี การนำผลการ ตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่อง การทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงาน ควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับ การเฝ้าระวังการ ทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต และ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงาน พบเห็น แนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมี แนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต และ ช่อง ทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย
๒) การใช้งบประมาณ	๘๒.๓๖	
๓) การใช้อำนาจ	๘๘.๙๖	
๔) การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ	๘๒.๙๙	
๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๐๗	
		ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยเฉพาะในประเด็นของ บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก ผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำ ผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากร บุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากร บุคคลในปีถัดไป พร้อมทั้งดำเนินการตามนโยบายหรือแผน ที่กำหนดไว้ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาในเวลา ราชการ ควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกในการ รับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้าง จิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทาง จริยธรรม

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)		
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา
๖) คุณภาพการดำเนินงาน	๙๔.๖๐	ผลคะแนน EIT พบว่ามีประเด็นที่ต้องปรับปรุง -ในเรื่อง คุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน -ในเรื่องประสิทธิภาพการสื่อสาร ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนควร รับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินการให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังควร สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ ผลคะแนน EIT พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง ในเรื่องการปรับปรุงการทำงาน โดยเฉพาะ ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การ ให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๐.๕๑	
๘) การปรับปรุงการทำงาน	๙๐.๖๔	
๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา
๙) การเปิดเผยข้อมูล	๙๕.๐๐	ผลคะแนน OIT พบว่า มีประเด็นที่ต้องปรับปรุง ดังนี้ ๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน หน่วยงาน ต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตาม แผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐๑๐ โดยมีเนื้อหา หรือรายละเอียด อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงิน งบประมาณ หน่วยงาน ต้องแสดงแผนการจัดซื้อ จัดจ้าง หรือแผนการจัดหาพัสดุ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล หน่วยงานต้องแสดงผลการ บริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีข้อมูล รายละเอียดของการดำเนินการอย่างน้อย
๑๐) การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)		
ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา
๙) การเปิดเผยข้อมูล	๙๔.๖๐	ต้อง ประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอก สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและ ประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่าน ทางช่องทางออนไลน์ ๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องแสดงการ ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วม ของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับ การปรับปรุง พัฒนา ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต หน่วยงานต้องแสดง ความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตาม มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ทั้งนี้ ควรเปิดเผยข้อมูลให้ครบตามองค์ประกอบในแต่ละข้อคำถามโดยศึกษาได้ จากคู่มือ ITAของปีงบประมาณนั้นๆ
๑๐) การป้องกันการทุจริต	๙๓.๗๕	

การกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทางปฏิบัติ	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามประเมินผล	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑. สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๒. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณลง เว็บไซต์หลัก อบต.	๑. ประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจแก่ บุคลากรเกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒. จัดทำประกาศแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี และเผยแพร่บนเว็บไซต์หลักของ อบต.	ทุกสำนัก/กอง ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๒๕๖๖ – มี.ค.๒๕๖๗	รายงานผลต่อ ผู้บริหารอย่างน้อยปี ละ ๑ ครั้ง	
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. กำหนดมาตรการพัฒนาหน่วยงานใหม่ ๒. กำหนดแนวทางการหรือคู่มือ ปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๓. กำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน	๑. จัดทำมาตรการพัฒนาหน่วยงานใหม่ คุณธรรมและความโปร่งใส และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทางพร้อมแจ้ง เวียดนาม ทราบ ๒. จัดทำแนวทางการหรือคู่มือการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการ เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ พร้อมแจ้งเวียน ให้ทราบ ๓. จัดทำคำสั่งกำหนดผู้รับผิดชอบให้ ชัดเจน	สำนักปลัด กองคลัง ทุกสำนัก/กอง	ต.ค.๒๕๖๖ – มี.ค.๒๕๖๗	รายงานผลต่อ ผู้บริหารอย่างน้อยปี ละ ๑ ครั้ง	
ตัวชี้วัดที่ ๕ การ แก้ไข ปัญหาการ ทุจริต	๑. ประกาศเจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร ๒. ประกาศเจตจำนงสุจริตร่วมกัน และ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	๑. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของ ผู้บริหาร ๒. จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตร่วมกัน และ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	สำนักปลัด สำนักปลัด	ต.ค.๒๕๖๖ – มี.ค.๒๕๖๗	รายงานผลต่อ ผู้บริหารอย่างน้อยปี ละ ๑ ครั้ง	

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทางปฏิบัติ	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามประเมินผล	หมายเหตุ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๓. นำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกมา ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงการทำงาน และ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน ๔. แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ ๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง	๓. นำผลการตรวจสอบของฝ่าย ตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกมา ประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อปรับปรุงการทำงาน และ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน รับทราบ ๔. แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ ๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง	หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักปลัด สำนักปลัด	ต.ค.๒๕๖๖ -มี.ค. ๒๕๖๗	รายงานผลต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) . ๒. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. ประกาศมาตรการการใช้ดุลยพินิจและอำนาจหน้าที่ให้เป็นไป ตาม หลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี ๔. แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ ๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง	๑. จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ๒. จัดทำประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบน ๓. จัดทำประกาศมาตรการการใช้ดุลยพินิจและอำนาจหน้าที่ให้เป็นไป ตาม หลักการบริหารบ้านเมืองที่ดี ๔. แจ้งเวียนให้บุคลากรในหน่วยงาน รับทราบ ๕. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง	สำนักปลัด สำนักปลัด สำนักปลัด สำนักปลัด สำนักปลัด	ต.ค.๒๕๖๖ -มี.ค. ๒๕๖๗	รายงานผลต่อผู้บริหารอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง	